

Министерство образования и науки Украины
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ
ПО КУРСУ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ
для студентов 4 курса
филологического факультета

Харьков 1987

Утверждено ученым советом филологического факультета, протокол № 4 от 22.04.86.

Лабораторные работы по курсу методики преподавания русского языка в средней школе для студентов 4 курса филологического факультета / Сост. Л. В. Дорогань. – Харьков: ХГУ, 1987. – 40 с.

Рецензент И. И. Московкина, доц., канд. филол. Наук

Общество развитого социализма на современном этапе предъявляет высокие требования «к тем, кто учится, и к тем, кто учит, - от рядового педагога до министра».¹

Для того, «чтобы советское общество уверенно двигалось вперед, к нашим великим целям, каждое новое поколение должно подниматься на более высокий уровень образованности и общей культуры, профессиональной квалификации и гражданской активности».² Это требует улучшения всей системы подготовки учителя средней общеобразовательной и профессиональной школы, т.к. эффективность решения школой учебно-воспитательных задач непосредственно зависит от уровня квалификации педагогических кадров.

Перестройка работы школы в условиях осуществления реформы диктует необходимость совершенствования вузовской системы преподавания, увеличения и содержательного совершенствования дисциплин психолого-педагогического цикла на педагогических отделениях университетов, в том числе на качественно новую ступень должно быть поднято преподавание частных методик.

В связи с этим новые учебные планы филологических факультетов университетов предусматривают не только практические, но и лабораторные работы по курсам методики преподавания языка и литературы в средней школе.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984г. – М., 1984, с.16.

² Там же.

По нашему убеждению, лабораторные работы должны отличаться от практических занятий по данному предмету с одной стороны; с другой – от семинаров, контрольных и курсовых работ. Это отличие относится как к содержанию, так и к методике и форме занятий.

Между тем, нередко наблюдается смешение, в первую очередь, лабораторных и практических занятий, лабораторных занятий и контрольных работ.

Чтобы определить специфику лабораторных работ, найти их объективное место и назначение в учебном процессе, необходимо четко отграничить их цели, методы и приемы от целей, методов и приемов уже сложившихся и имеющих свою традицию других видов работ.

Так как это новая форма организации учебно-воспитательного процесса по гуманитарным предметам, в том числе и по методике языка, обратимся за опытом к другим дисциплинам, например к физике и химии, где лабораторные работы отличаются сложившейся традиционной методикой. Задания здесь направлены на решение учебных проблем и выработку у студентов практических навыков экспериментального подтверждения и освоения определенных теоретических вопросов. Перед лабораторной работой студент проходит допуск, т.е. основательно изучает необходимый материал и «сдает» его преподавателю.

Но методике языка также требуется глубокое знание лекционного материала, чтение дополнительной литературы, хотя допуск можно не принимать, т.к. в случае слабого знания студентами материала никакие материальные ресурсы впустую не затрачиваются.

Содержанием лабораторных занятий по методике русского языка должны быть профессионально трудные вопросы, допускающие неоднозначные решения, для прочного освоения которых требуется самостоятельная поисковая деятельность студента. В момент поиска правильных решений студент имеет право обращаться за советом к преподавателю, ведущему лабораторную работу, использовать поурочные разработки, дидактические материалы, учебно-методические пособия и т.п. Каждый студент под наблюдением преподавателя работает индивидуально. Таким образом, можно утверждать, что на лабораторных занятиях студентами усваивается метод самостоятельной работы над учебными и дополнительными материалами, что важно для воспитания навыков самообразования будущего учителя.

Содержанием лабораторной работы должны быть вопросы не только трудные для усвоения, но прежде всего наиболее существенные в профессионально-педагогической ориентации будущего учителя-словесника. Этот важный аспект работы необходимо иметь в виду при определении тематики лабораторных занятий, составлении вопросов и заданий к ним, при подборе дидактических материалов, дополнительной методической литературы и т.п. Например, анализируя школьный учебник, полезно нацеливать студентов на сравнительно-сопоставительный анализ наиболее сложных разделов не только в различных учебниках русского языка (скажем, для школ с русским и

украинским языками обучения), но и школьной и научной грамматики, Такие задания помогут студентам глубже разобраться в сути изучаемых явлений.

Следовательно, лабораторные занятия, в отличие от практических, носят поисковый характер и предполагают применение разнообразных методов работы на основе прочно усвоенного теоретического материала.

В отличие же от контрольных и курсовых работ, лабораторные занятия имеют собственно учебный характер.

Примерная схема лабораторного занятия может быть следующей: 1) до занятия студенты получают на дом теоретическое задание по теме предстоящего занятия и список обязательной и дополнительной литературы для изучения; 2) занятие начинается с краткой целевой установки-напоминания преподавателя, формулируются основные требования к данной лабораторной работе; 3) затем студентам раздаются машинописные инструкции и материалы для работы (фрагменты программ, образцы дидактических материалов, ученические тетради по русскому языку, справочные и учебные пособия, хрестоматийные тексты и т.п.); 4) после этого студенты приступают к самостоятельному выполнению задания.

В случае, если студенты не успевают завершить работу, они оформляют её дома, после чего сдают на проверку преподавателю. Каждая лабораторная работа оценивается как зачетная. Невыполнение хотя бы одной лабораторной работы расценивается как невыполнение учебного плана по предмету.

Настоящие лабораторные работы составлены в соответствии с рабочей программой курса методики на филологическом факультете и предназначены для студентов 4 курса стационара.

Они могут быть успешно использованы и студентами вечерней и заочной форм обучения в качестве заданий для самостоятельных и проверочных работ.

Данные лабораторные работы не охватывают всей тематики курса, они включают лишь отдельные узловыe темы, предусматривающие формирование профессионально важных методических умений студентов. Вместе с тем проблематика предложенных лабораторных занятий имеет системный характер и предполагает не только внутренние взаимосвязи отдельных вопросов методики языка, но и внешние с другими смежными дисциплинами (педагогика, психология, логика и т.п.).

Как один из предметов университетского образования курс методики языка имеет теоретико-практическую направленность. Как уже отмечалось, кроме системы знаний, студент должен получить в вузе определенный круг навыков: умение правильно строить урок русского языка и планировать его в соответствии с содержанием учебной программы и поставленными целями, владеть методикой проведения отдельных структурных элементов урока, оснащать урок дидактическими материалами воспитывающего характера, готовить раздаточные материалы и наглядные пособия, приобрести навыки проверки и оценки ученических письменных работ, овладеть методикой лингвистического анализа и т.п.

Эти задачи осуществляются на практических и лабораторных занятиях. Учебным планом отводится на лабораторные работы 18 часов.

Преследуя общие цели, практические и лабораторные работы вместе с тем отличаются друг от друга по назначению и по способам их проведения. На практических занятиях теоретические знания закрепляются, а также расширяются и углубляются за счет новой информации, получаемой под руководством преподавателя. На лабораторных же занятиях теоретические знания используются каждым студентом самостоятельно для решения тех или иных практических задач. На лабораторных занятиях, студент получает возможность в силу возникающей необходимости (требование преподавателя) самостоятельно или индивидуально установить связь между теорией и практикой. На лабораторных занятиях поставленные учебные задачи и приемы их решения смыкаются с элементами научного исследования, так как именно лабораторные занятия, в отличие от практических, дают возможность поставить студента в позицию исследователя.

Лабораторную работу можно рассматривать и как своего рода контрольно-проверочную работу, выявляющую сформированность методических умений и навыков будущих учителей.

Неодинаковая целевая направленность практических и лабораторных занятий обуславливает и различный характер используемых в них установок и заданий. Если первые связаны преимущественно о анализом частнометодических задач, то вторые предполагают в основном

синтезирование изученных фактов и привлечение всей совокупности знаний. Настоящие лабораторные работы сориентированы на более или менее целостное представление об общедидактических и частнометодических проблемах, связанных с преподаванием русского языка в средней школе.

Выполнение лабораторных работ требует от студентов знания теории вопроса и обобщения опыта, освещенного на страницах педагогической печати. Немаловажное значение имеет и интуитивное педагогическое чутье студента, готовящегося стать учителем, его методическая смекалка и творческая фантазия, владение навыками лингво-методического анализа.

Подготовка к лабораторной работе включает: 1) ознакомление с темой и формулировкой заданий; 2) повторение теоретических сведений, сообщаемых в лекциях учебной и научной литературе; 3) работу над источниками, рекомендованными к лабораторным работам; 4) просмотр (аналогичных) упражнений и заданий, выполненных на практических занятиях.

Лабораторные работы построены по единой схеме: тема, цель, отрабатываемые понятия, необходимая литература. Затем следуют задания и методические требования к ним.

Каждая лабораторная работа представлена в нескольких вариантах.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 1 (4 часа)
КАЛЕНДАРНОЕ И ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Цель. Закрепить приобретенные навыки текущего и перспективного планирования учебного материала. Углубить знания таких вопросов методики, как типы и структура уроков русского языка, тематические уроки, методы и приемы обучения русскому языку, методика опроса, объяснения нового материала и его закрепления.

Основные понятия: содержание и цель обучения; принципы и методы обучения; этап обучения; лингвистические способности учащихся; активный словарь учащихся; межпредметный материал по русскому языку.³

Основная литература

1. Русский язык: Учебник для 4 класса. – М. Просвещение, 1984.
2. Дейкина А. Д. Нормализация учебной нагрузки учащихся по русскому языку // Русский язык в школе. 1965. – №5. – С. 7-13.
3. Дейкина А. Д., Львов В. В. О домашних заданиях по русскому языку // Русский язык в школе, 1984. – №6. – С. 11-16.
4. Дробот Е. П. Уроки русского языка в 4 классе. – К., Рад. шк., 1984.
5. Лидман-Орлова Г. К. Уроки русского языка и трудовое воспитание // Русский язык в школе. 1984. – № 6. – С. 3-6.
6. Никитина Е. И. Уроки русского языка в 4 классе. – М.: Просвещение, 1975.
7. Обучение русскому языку в 4 классе: Методические указания к учебнику. – М.: Просвещение, 1984.
8. Программы средней общеобразовательной школы: Русский язык. – К.: Рад. юж., 1984.
9. Федорова М. В., Первова В. М. Воспитание учащихся на уроках русского языка // Русский язык в школе. – № 6. – С. 7-11.

Дополнительная литература

1. Баранов М. Т. Примерное планирование работы по русскому языку в 4 классе (1-3 четв.) // Русский язык в школе, 1980. – № 4. – С. 119-124; № 5. – С. 124-128; № 6. – С. 117-123.
2. Григорян Д. Т. Примерное планирование работы по русскому языку в 4 классе на 1980/1981 учебный год (1-3 четв.) // Русский язык в школе, 1980. – № 4. – С. 113-117; № 5. – С. 118-123; № 6. – С. 110-117.
3. Грицевская С. О. Определение цели и задач урока на примере первых уроков в 4 классе // Русский язык в школе, 1980. – №4. – С. 19-24.
4. Лернер И. Я., Скаткин М. М. Требования к современному уроку. – М., 1969.
5. Логвинова Л. В. О комплексном построении уроков русского языка // Русский язык в школе, 1979. – № 3. – С. 35-39.
6. Современный урок русского языка / Сост. Л.А. Тростенцова. – М., 1984.

³ См. Баранов М. Т. методика преподавания русского языка и ее терминология русский язык в школе. 1980. № 1. с. 3-8.

7. Урок русского языка на современном этапе / Под ред. Л. А. Тростенцовой; М. М. Разумовской. – М., 1978.

Задания

1. Составьте фрагмент календарного плана по русскому языку. При этом, кроме почасовой разбивки, заполните графы «Развитие речи», «Повторение», «Межпредметные связи», «Использование ТСО и наглядных пособий», «Партийно-правительственные документы на уроке». (Фрагмент плана указывается преподавателем в соответствии с программой).

2. Составьте план любого урока грамматики в 4 классе. При этом четко определите его цели, структуру, дидактические материалы. Хорошо продумайте оборудование урока и его идейно-воспитательную направленность. Не забудьте о тех требованиях, которые предъявляются к современному уроку в свете оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Желательно составить план тематического урока.

Методические указания

Для успешного выполнения данных лабораторных работ (двух) необходима предварительная серьезная самостоятельная работа дома. Студент обязан не только заранее ознакомиться с вышеуказанной литературой, но и хорошо изучить материал лекции на заданную тему, а также §6 (Формы организации учебной работы по русскому языку) и §7 (Планирование работы по русскому языку) учебника А. В. Текучева «Методика русского языка в средней школе» издания 1980г.

Составляя поурочный план, необходимо учесть, что подготовка к уроку – это один из самых ответственных этапов в работе учителя. Недооценка плана недопустима, т.к. влечет за собой большую часть методических ошибок и просчетов учителя. Степень полноты и конкретизации плана зависит от типа урока, содержания материала и этапа обучения.

Составляя поурочный план, нельзя забывать о комплексном развивающем обучении, о воспитывающем характере урока и его речевом аспекте.

Предложенная для лабораторной работы литература является минимальной и достаточной лишь в данных условиях. В дальнейшем педагог обязан освоить еще ряд лингвометодических источников и регулярно следить за появлением новой методической литературы. Он не должен забывать и о том, что планирование работы учителя всегда зависит от конкретных условий работы школы, контингента учащихся, национального состава, подготовленности учащихся. Так, например, в школе с украинским языком обучения важно также учитывать программу по украинскому языку, задачи сопоставительного изучения русского и украинского языков. Этот принцип учитывается и при планировании работы по развитию речи.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 2 (4 часа)
ПОСЕЩЕНИЕ И АНАЛИЗ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Цель Обогащение положительным опытом преподавания русского языка. Путем анализа конкретных уроков русского языка развивать методическую зоркость студентов, умение работать творчески; вырабатывать критическое отношение к применяемым методам и приемам обучения, действиям учителя и учащихся на уроке.

Основные понятия: тема и цель урока; типы и структура уроков русского языка; этапы урока; методика опроса и учета знаний; методика объяснения нового и повторения пройденного; методы и приемы работы учителя и учащихся, степень активности класса.

Основная литература

1. Баринаева Е. А., Боженкова А. Ф., Лебедев В. И. Методика русского языка, – М., 1974. – С. 212-249.
2. Иссинская Е. В. Главное – урок // Русский язык в школе, 1980. – №1 – С. 50-51.
3. Костяева Т. А. Анализ урока русского языка // Урок русского языка на современном этапе. – М., 1978. – С. 136-143.
4. Панов Б. Т. А урок-то повторительно-обобщающий... // Русский язык в школе, 1978. – № 5. – С. 52-68.
5. Разумовская М. М., Тростенцова Л. А. Характерные черты урока русского языка на современном этапе // Урок русского языка на современном этапе. – М., 1978. – С. 3-12.
6. Текучев А. В. Анализ урока по русскому языку // Методика русского языка в средней школе, – М., 1980. – С. 128-130 (изд. 1970 г. С. 132-137).

Дополнительная литература

1. Беляев А. М. Урок русского языка в современной школе // Русский язык и литература в школах УССР, 1978, – № 4. – С. 48-58.
2. Блинов Г. И. О подведении итогов урока // Русский язык в школе, 1963. – № 5.
3. Логвинова Л. В. О комплексном построении уроков русского языка // Русский язык в школе, 1979. – № 3. – С. 35-39.

Задания

Посетив урок русского языка в одном из классов названной преподавателем школы, составьте его план-конспект, проанализируйте урок в соответствии с представленной схемой анализа (Приведена ниже).

Методические указания

Лабораторная работа рассчитана на 4 часа. Вначале студент посещает урок или уроки (по собственному желанию) названного учителя, а затем составляет план-конспект одного из посещенных уроков и анализирует этот урок в соответствии с требованиями, учтенными примерным планом анализа урока, при этом желательно, чтобы студент заранее, до посещения урока, ознакомился с рекомендованной методической литературой, которая поможет ему осуществить продуманный анализ увиденного урока.

Урок, как уже отмечалось, является основной формой учебной и воспитательной работы в школе, поэтому естественно, что слушание и тщательный анализ урока сыграют свою положительную роль в обогащении и совершенствовании методических знаний студентов – будущих учителей русского языка.

Примерная схема анализа урока

1. дата. Школа, класс. Фамилия, имя и отчество учителя.
2. Тема урока. Место данного урока в общей системе уроков по теме.
3. Цель урока, его образовательно-воспитательные задачи.
4. Оборудование урока (картина, раздаточный материал; магнитофон, кодоскоп, эпидиаскоп; словари и т.п.).
5. Организация урока и готовность учащихся к уроку (мобилизация внимания детей, эффективное включение в работу и т.п.).
6. Методика проверки знаний и умений учащихся (Виды опроса, содержание вопросов учителя, приемы вовлечения в работу учащихся во время опроса внести поправки в ответ опрашиваемого; привести свои примеры на правило, формулируемое опрашиваемым, прокомментировать ответ и т.п.), правильность мотивирования оценок; самостоятельная работа учащихся на уроке, задания дифференцированного характера; активность класса.
7. Содержание и методика объяснения нового материала. Объем и содержание нового учебного материала; методы изложения нового; научная и идейная направленность излагаемого, связь с жизнью, воспитывающий характер, полнота и глубина освещаемого материала. Система и последовательность изложения, образность, доступность, связь с ранее пройденным. Постановка проблемных вопросов перед учащимися, формулировка логических заданий.
Активизация познавательной деятельности учащихся, способы поддержания интереса и внимания школьников на отдельных этапах урока.
Вовлечение учащихся в творческую мыслительную работу.
Роль и место средств наглядности. Использование доски и записей в тетрадях.
Самостоятельная работа учащихся на уроке. Работа с учебником и справочной литературой в процессе изучения нового материала.
Учет знаний в ходе освоения нового. Культура речи учителя и учащихся.
Трудности при усвоении учащимися новых понятий.
8. Закрепление изученного материала. (Виды упражнений, самостоятельная работа дифференцированного характера и т.п.).
9. Содержание и методика домашних заданий. (Объем и виды, инструктаж о выполнении; дополнительные (индивидуальные) задания отдельным учащимся).
10. Выводы. Общее впечатление об уроке, в том числе его недостатки. (Ритм и темп урока; глубина усвоения нового материала; характеристика учителя – знание материала, методическое мастерство, педагогический такт, речь, дикция, темп, культура речи, образность, эмоциональность).

Анализируя урок, необходимо также указать, как осуществляются принципы преподавания русского языка на протяжении всего урока; отметить, в какой мере в ходе урока решались задачи развития речи и мышления учащихся, задачи воспитания и общего развития.

Посещая уроки и разбирая их, необходимо соблюдать педагогический такт и максимальную доброжелательность наряду с критическим к нему отношением.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 3 (2 часа)
ПОДБОРКА ДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ К УРОКАМ
ОРФОГРАФММ. ИЗГОТОВЛЕНИЕ НАГЛЯДНЫХ ПОСОБИЙ ПО
ОРФОГРАФИИ

Цель. Развивать у студентов навыки самостоятельной критической подборки дидактических упражнений по орфографии, умение конструировать дидактические материалы в соответствии с целью урока и требованиями к нему на современном этапе.

Основные понятия: Принципы методики орфографии, дидактический материал, средства наглядности; орфограмма, орфографическая зоркость, орфографический минимум; орфографический навык; словарный диктант, орфографическая пятиминутка, деформированный текст; поэтапное формирование действий, алгоритмизация.

Литература

1. Учебники русского языка для 4, 5-6 классов / Под ред. Н. М. Шанского. – М., 1980 и последующих лет издания.
2. Дидактические материалы по русскому языку для 4, 5-6 классов школ с русским и украинским языком обучения любых лет издания, начиная с 1970 г.
3. Карточки для упражнений по русскому языку в 5-7. классах: Морфология / Сост. Т. Ф. Шилова. – М., 1971.
4. Бруева С. В. Элементы алгоритмизации в самостоятельной работе учащихся по русскому языку // Методика преподавания русского языка и литературы: Республиканский научно-методический сборник, 1972. – №4.
5. Малащенко В. П. Алгоритмы на уроках русского языка: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону, 1978.
6. Никитина Е. И. Толковый словарь как источник дидактического материала в работе по орфографии // Русский язык в школе, 1978. – №4. – С. 40-43.
7. Текучев А. В. Об орфографическом и пунктуационном минимуме для средней школы. – М., 1976.
8. Приступа Г. Н. О дидактическом материале по орфографии и пунктуации // Русский язык в школе, 1972. – №3. – С. 3-7.
9. Федоренко Л. П. Вопросы программированного обучения // Русский язык в школе, 1968. – №6.
10. Матова Е. Г. Использование графической наглядности на занятиях по орфографии // Русский язык в школе, 1968. – №6.

Задания

1. Составьте или подберите дидактические материалы и наглядные пособия к уроку орфографии на одну из указанных преподавателем

Возможные темы уроков

1. Буквы з (с) на конце приставок – 4 класс.
2. Буквы о, а в корнях с чередованием -лож-(-лаг-),-рос-(-раст-) – 4 класс.
3. Буквы е и и в приставках пре- и при- – 5 класс.
4. Буквы ч и щ в суффиксе существительных –чик (-щик-) – 5 класс.
5. Гласные в суффиксах -ова- (-ева-) и -ыва- (-ива-) – 5 класс.
6. Одна к две буквы н в суффиксах причастий и прилагательных, образованных от глаголов – 6 класс.
7. Правильное употребление существительных с предлогами благодаря, согласно, вопреки, – 6 класс.
8. Слитные написания союзов зато, тоже, также, чтобы – 6 класс.*

2. Дайте лингво-методическую характеристику подобранных дидактических материалов и обоснуйте их выбор, принимая во внимание требования, предъявляемые к современному уроку.

Напомним, что по мнению А. М. Пешковского (Методическое приложение к книге «Наш язык», М., ГИЗ, 1923, с.70), правописное искусство основано на: 1.) умении отличить письменный вид слова от устного и в известных случаях противопоставлять первый второму и 2) умении расчленять письменный вид слова на его составные части. Докажите выводы, важные для обучения орфографии. Объясните, как реализуете вы их в обучении данному правилу на подобранном вами дидактическом материале.

3. Составьте необходимые с целью усвоения нового или его закрепления алгоритмы к уроку или выпишите их из школьного учебника русского языка, если они в нем имеются.

4. Составьте таблицу к уроку с целью объяснения нового.

Методические Указания

Готовясь к уроку орфографии, нельзя забывать о том, что успех усвоения теоретического материала и привитие учащимся правописных навыков во многом зависят от качества дидактических материалов и прежде всего упражнений. Психологи определяют роль упражнений «как выработку умения применять грамматико-орфографические правила в практике самостоятельного письма», имея в виду, что в процессе этих упражнений закрепляются не только правильные образцы слов, но и те приемы мышления, которые необходимы для распознавания грамматической природы орфографии и для выбора соответствующего правила».*

Для выработки навыков сознательного письма существенное значение имеет комплексный характер упражнений и их содержание.

От упражнений, имеющих преимущественно учебно-тренировочный характер, необходимо отличать познавательные задачи, самостоятельное

* Примечание: Лабораторная работа проводится по вариантам. Из вышеуказанных тем использоваться будут только 3 (по усмотрению преподавателя).

* Богоявленская Д. Н. Психология усвоения орфографии. – М., 1966, с. 250.

решение которых стимулирует поисковую деятельность учащихся. (Открытия школьников носят, конечно, субъективный характер, поскольку они не новы для науки).

Упражнения выполняются часто по образцу или заданному алгоритму (предписанию). Структура познавательной задачи иная. Познавательная задача по русскому языку включает определенную языковую проблему, содержащуюся в языковом факте. Постановка этой проблемы, выраженная в вопросе задачи, должна направлять поиск учащихся. Проблема должна быть посильной и представлять интерес для школьников.¹ Например:

1. Запишите пары слов: поднос, переносица; очи, очарование, огонь, огарок. Объясните их написание. Являются ли эти слова однокоренными? Почему? Докажите свою мысль.

2. Почему при склонении притяжательных прилагательных типа волчий (след), медвежья (берлога), лисье (ухо) возникают ошибки?

Какие это ошибки? Чем они вызваны. Докажите.²

Учителю следует подобрать такой дидактический материал, который способствовал бы не столько тренировке по образцу, сколько воспитывал бы познавательную самостоятельность учащихся, то есть их стремление и умение овладевать новыми знаниями. В связи с этим при изготовлении наглядной таблицы, например, желательно создать демонстрационную таблицу раздвижную, складную или со вставными элементами (так называемая «подвижная наглядность»)³.

В отличие от упражнений, задачи могут быть даны учителем только в том случае, если ученики подготовлены к их решению. Однако, как считают авторы пособия для учителей «Основы методики русского языка в 4-8 классах», «научиться решать лингвистические задачи можно только в процессе решения самих задач, включенных, разумеется, во всю систему работы учителя русского языка».⁴

Что же касается сочетаемости познавательных задач с другими видами занятий по русскому языку, их места в общей системе работы, то «необходимо решать этот вопрос в зависимости от методов обучения, применяемых на уроках».⁵

Подбирая языковой дидактический материал, необходимо предусмотреть его вариативность, сочетание с другим раздаточным материалом, постепенное наращивание трудностей. Советуем предварительно прочитать об этом в книгах: Баринова Е. А. и др. Методика русского языка (М., 1974, с.87-68) и в указанном выше пособии для учителей А. И. Власенкова (с.125-151). О требованиях к наглядности, о рациональном использовании её см. также в книге А. И. Власенкова «Общие вопросы методики...», с. 270-280.

¹ См. Основы методики русского языка в 4-8 классах. – М., 1978, с. 22

² Примеры Напольновой Т. В. См. её кн.: Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка. – М., 1983. Познавательные задачи относятся здесь к заданиям поискового характера (проблемные задачи).

³ Власенков А. И. Общие вопросы методики преподавания русского языка в средней школе. – М., 1973.

⁴ Основы преподавания русского языка в 4-8 классах / Под ред. А. В. Текучева и др. – М., 1978, с. 27.

⁵ Там же, с. 28.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 4 (2 часа) РАБОТА С УЧЕБНИКОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Цель: Приобретение студентами навыка руководства работой учащихся с учебником на уроках русского языка; выработка критически-творческого подхода к использованию материалов и текстов учебника.

Основные понятия: теоретические сведения и понятийная основа учебника; материал для наблюдений; лексическая основа учебника; система упражнений; наглядно-иллюстративный материал.

Методический аппарат учебника; словари учебника; приемы умственной деятельности школьников.

Литература

1. Учебники русского языка для 4-8 классов средней школы с русским и украинским языком обучения последних лет издания, начиная с 1980 г.

2. Бабайцева В. В. Русский язык в 7 классе // Русская речь. 1974. – №1., – С. 123-126.

3. Баранов М. Т. Важнейшие лингво-методические основы курса русского языка в 6 классе. (О новом учебном пособии) // Русский язык в школе, 1973. – № 1. – С. 121-127.

4. Бархударов С. Г., Максимов Л. Ю., Чешко Л. А. О методических и теоретических принципах нового учебного пособия «Русский язык» для 7-6 классов // Русский язык в школе, 1973. – №3. – С. 19-26; Новое в учебнике русского языка для 7-8 классов // Русский язык в школе, 1976. – № 3. – С. 25-28.

5. Ладыженская Т. А. Изучение фонетики и графики в 4 классе // Русский язык в школе. 1981. – № 5. – С. 17-23.

6. Подгаецкая И. М. Об эффективности использования учебника (на уроках русского языка.) // Русский язык в школе, 1978. – №1. – С. 13-18.

7. Методические указания к учебникам русского языка для школ с русским и украинским языками преподавания всех лет издания.

Разнообразные формы работы с учебником рассматриваются также в статье ярославских методистов Н. А. Каменковой, Е. Г. Кононовой и др. «О работе с учебником на уроках русского языка» (Русский язык в школе, 1966. – № 1. – С. 31-34.).

Задания

1. Напишите рецензию на один из параграфов учебника русского языка (по указанию преподавателя).

2. Составьте план теоретического материала этого параграфа.

3. Разработайте методику проведения урока по теме данного параграфа (опрос, усвоение нового и его закрепление) с использованием учебника. При этом не забудьте, что урок должен быть интересным для ученика, а разные виды работы по учебнику должны чередоваться с другими формами, обусловленными применением эффективных приемов и методов обучения. Определите заранее тип урока.

Методические указания

Известно, что одним из решающих условий усвоения учащимися знаний и умений по русскому языку, является умело организованная и регулярно проводимая на уроке работа с учебником, учебными пособиями, словарями и справочно-лингвистической литературой. Являясь для ученика одним из источников знаний, учебник занимает видное место в процессе усвоения школьником учебного материала. Современный учебник, в основе которого индуктивно-дедуктивный способ изложения нового, рассчитан на максимальное его использование на уроке. При этом, хотя путь ознакомления с новым материалом определён учебником, учитель может предложить свой способ его разъяснения, ориентируясь на подготовку учащихся.

Планируя работу с учебником, учитель должен помнить, что сведения о языке, с которыми знакомит учебник, имеют разную ценность в лингвистическом образовании учащихся: одни из них, будучи и теоретически, и практически значимы, должны быть усвоены прочно, другие – необходимы для выполнения очередных упражнений (их назначение – расширить лингвистический кругозор школьников). Различное назначение языковых сведений по-разному отражено в учебнике: они имеются в материалах для наблюдений, в рассуждениях авторов, в заданиях к упражнениям, в текстах упражнений.

Установка на осознанное усвоение предмета, на самостоятельность учащихся, четкое разграничение обязательного и дополнительного материала, наличие большого числа упражнений и их значительное разнообразие, нацеленность на дифференциацию работы в классе – вот эти и другие особенности школьного учебника открывают широкие возможности для методического творчества учителя.

Многие учителя приучают школьников самостоятельно осваивать по учебнику доступный им материал. Такая работа с учебником способствует развитию крайне важного в дальнейшей общественно-трудовой деятельности навыка самостоятельной работы с книгой. Чтобы организовать такую работу учащихся, необходимо хорошо знать учебники русского языка, а также формы работы с ними.

Задача освоения студентами школьных учебников и решается в ходе настоящей лабораторной работы. При подготовке к лабораторной работе студент должен изучить литературу, посвященную учебникам русского языка, хорошо познакомиться с содержанием и структурой учебников и попытаться ответить на вопросы:

1) Как учебник способствует развитию мышления учащихся, умения анализировать, сопоставлять языковые явления? Какие виды заданий направлены на развитие лингвистического мышления учащихся? 2) Каковы виды работ по развитию речи? 3) Как представлены в учебниках сведения об орфографии и пунктуации? Какие виды работы и упражнения способствуют воспитанию прочных орфографических и пунктуационных навыков? Какова типология этих упражнений? 4) Какие методы объяснения теоретического материала используются в учебниках? Найдите примеры изложения материала

объяснительно-иллюстративным и частично-поисковым методами, методами проблемного изложения. 5) Какие упражнения требуют лишь репродуктивной деятельности учеников, какие ориентируют на использование частично-поискового метода? Есть ли в учебнике упражнения, ориентирующие школьников на исследовательскую деятельность? 6) Как сочетаются в учебнике теоретический материал и упражнения? 7) Как активизировать работу учащихся с учебником? Какие возможности для активизации познавательной деятельности с учебником заложены в самом учебнике? 8) Как представлен в учебнике материал для повторения? 9) Имеются ли в учебнике алгоритмы и элементы программирования? 10) Каковы особенности методического аппарата учебника?

Предварительная подготовка к лабораторной работе обеспечит качественное её выполнение.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 5 (2 часа)

ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ. УЧЕТ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Цель. Отработка навыка проверки и оценки письменных работ учащихся; умения классифицировать ошибки различного типа, выявлять причины их допущения.

Основные понятия: письменные работы учащихся: диктант, изложение, сочинение; ошибка орфографическая, пунктуационная, грамматическая; речевой недочет, виды речевых недочетов; ошибки в содержании высказывания: фактические, логические.

Литература

1. Баранов М. Т. Оценка орфографической грамотности учащихся 4-8 классов (9-10) классов // Русский язык в школе, 1973. – №6. – С.66-68.
2. Блинов Г. И. Об оценке пунктуационной грамотности. – Там же, с. 68-70.
3. Капинос В. И. Об оценке речевых навыков учащихся. – Там же, с.73-76.
4. Ладыженская Т. А. Об оценке изложений и сочинений учащихся 4-8 классов. – Там же, с. 70-73.
5. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Русский язык в школе, 1984. – № 6.⁴
6. О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей: Методическое письмо.⁵
7. Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. – М., 1978.

Все перечисленные здесь статьи требуют не только вдумчивого прочтения, но и записи основных положений: единых критериев оценки грамотности, речи, содержания высказывания; нормативов оценки знаний; числа отметок за различные виды письменных работ; объема различных видов

⁴ См. также: Программы средней общеобразовательной школы. Русский язык для школ с русским языком обучения. – К.: Рад. школа, 1984, Приложение 2, с. 36-45.

⁵ Там же, с. 49-53.

письменных работ и др. Особенно серьезно и подробно следует законспектировать не только «Нормы оценки знаний...» но и вышеуказанное методическое письмо, без знания которого работы практически невозможно.⁶

Задания

1. Проверьте и оцените согласно воем правилам письменную работу ученика. Определите, перу ученика какого класса принадлежит работа. Свои мысли обоснуйте.

2. Выпишите допущенные ошибки, определите их тип и попытайтесь установить причины появления.

3. Представьте, что допущенные вашим учеником ошибки, являются характерными для учащихся всего класса. Исходя из этого, разработайте методику исправления данных ошибок и составьте примерный план-конспект урока на тему: «Анализ письменной работы диктанта (изложения, сочинения). Работа над ошибками».

Готовясь к данной лабораторной работе, проанализируйте предварительно упражнения учебника и выделите те из них, которые дают возможность организовать работу по предупреждению подобных ошибок в речи школьников. (Возьмите, например, темы «Местоимение» или «Причастие» в учебнике русского языка для 5-6 классов под ред. Н. М. Шанского).

Для тренировки выполните (устно) упражнение 522 из Практикума по методике преподавания русского языка Т. Э. Напольновой, П. С. Пустовалова (М., 1976).*

Упражнение

Методист, анализируя урок студента, в частности его речь, обратил внимание на ряд ошибок:

1. Ложи мел и садись на место!
2. Не порти книгу, она еще пригодится!
3. Выправи ошибки в первом предложении!
4. Зачем движешь стул?
5. Выдь из-за парты.
6. Читая книгу, у меня закружилась голова от множества факторов.

Назовите ошибки, которые допустил студент, и исправьте их. В чем причины появления подобных ошибок?

Самостоятельно составьте два-три упражнения для учащихся, на материале которых можно показать, как избежать появления в речи различных ошибок.

Методические указания

Студент должен качественно проверить классную и домашнюю работы или изложение (сочинение) ученика любого класса (тетради или отдельные творческие работы учащихся, выполненные на листочках, приносит преподаватель). Ошибки исправляются и отмечаются на полях с помощью

⁶ Примечание: Готовясь к этой лабораторной работе, весьма полезно было бы просмотреть и другие статьи (по выбору студента) из списка литературы по данной теме. См.: Методика преподавания русского языка в школе: Систематический указатель литературы (1970-1980 гг.) – Харьков: РИГ ХГУ, 1982, с. 12-16.

* См. также упр.548.

условных обозначений: 1 – ошибка орфографическая; У – пунктуационная; Г – грамматическая; Л – логическая; Р – речевая; Ф – фактическая. При проверке письменных работ студент обязан учитывать ошибки грубые/негрубые и однотипные. В соответствии с существующими нормами работы оцениваются. Далее все ошибки выписываются на отдельные карточки и классифицируются. (Таблицы классификации и учета речевых и грамматических ошибок, разработанные сотрудниками лаборатории обучения русскому языку НИИ содержания и методов обучения АНН СССР, см. в кн.: Практические занятия по методике преподавания русского языка в средней школе. – Харьков: РИГ ХГУ, 1982, с. 25-29).

В перспективе студент должен познакомиться с книгой С. Н. Цейтлин «Речевые ошибки и их предупреждение» (М., 1982.), в которой подробно описываются способы дифференциации ошибок, а также основные принципы и приемы их предупреждения и исправления.

Проверяя работу, студент определит, следует ли ему исправлять каждую обнаруженную ошибку или можно ограничиться знаком на полях, с тем, чтобы ученик самостоятельно внёс поправку.

Исправляя ошибки, учитель выполняет работу «типа редакторской правки», для которой необходимы определенные навыки. Н. А. Пленкин утверждает, что «исправление ученических работ требует от учителя высокой языковой культуры и развитого чувства стиля. Требуется находчивости, точности языка, убедительных примеров. Этот навык не приходит сам...»*

Учительская правка, в отличие от редакторской, носит обучающий характер, – задача учителя – помочь ученику разобраться в характере допущенной ошибки и предотвратить её в будущем. Редактируя работу ученика, студент-учитель должен, как считает Ц. Н. Цейтлин, с большим вниманием относиться к авторскому замыслу, максимально сохраняя форму выражения, избранную учеником. Важно также сохранить стиль автора, особенности его речи, что предполагает неременное уважение к личности пишущего и должно отзываться на него большое воспитательное воздействие.

В заключение лабораторного занятия студент составляет план урока работы над ошибками и предлагает упражнения, направленные на формирование орфографического навыка. При этом, учитывая характер ошибок и их причины, необходимо предусмотреть как коллективную, так и индивидуальную работу учащихся на уроке.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 6 (2 часа) РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

Цель. Овладение навыками конструирования различных типов связной речи: повествования, описания, рассуждения.

Основные понятия: язык и речь; речевая ситуация; связная речь; речь монологическая и диалогическая; стили и типы речи (повествование, описание,

* Пленкин Н. А. «Предупреждение стилистических ошибок на уроках русского языка. – М.; Л.: Просвещение, 1964, с.131.

рассуждение); текст, тема текста, микротема; данное и новое: строение текста, средства связи в тексте; речевые навыки; обогащение словарного запаса учащихся.

Литература

1. Иваницкая Г. М. Уроки развития связной речи. – К.: Рад. шк., 1984.
2. Ладыженская Т. А. Развитие связной речи учащихся на основе учебников для 4-6 класса // Русский язык в Школе, 1980. – № 3.
3. Методика развития речи учащихся на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. – М., 1980.
4. Пашковская Н. А., Иваницкая Г. М., Симонечкова Л. Н. Развитие речи учащихся. – К.: Рад. шк., 1983.
5. Развивайте дар слова: Пособие для учащихся / Сост. Т. А. Ладыженская, Т. С. Зепалова. – М., 1982.
6. Система обучения сочинениям на уроках русского языка в 4-6 классах / Под ред. Т. А. Ладыженской. – М., 1978.

Задания

Вариант 1. Написать сочинение – рассуждение-опровержение (с доказательством от противного) на дискуссионную тему, предложенную преподавателем.

Вариант 2. Описать внешность (портрет) человека, названного преподавателем, в деловом и художественном стиле параллельно.

Методические указания

Вышеуказанные задания, составляющие содержание лабораторной работы, предусмотрены программой по русскому языку для 6 класса.

Для того, чтобы учитель мог научить детей писать сочинения предусмотренных дидактических жанров (повествование, описание, рассуждение), он обязан, прежде всего сам овладеть умением создавать такие тексты.

С целью успешного выполнения лабораторной работы следует изучить содержание лекций по развитию связной речи учащихся, вдумчиво проанализировать школьный учебник, особое внимание обратив на упражнения творческого характера, просмотреть указанную литературу и ряд статей по развитию речи в методических журналах «Русский язык в школе», «Русский язык и литература в средних учебных заведениях УССР», «Русский язык в национальной школе» и др.* В упражнениях учебника и рекомендованной литературе студент найдет образцы сочинений-описаний, рассуждений, сочинений повествовательного характера и др. и те вопросы, которые подскажут лингво-методические пути решения возникших проблем.

Приступая к работе, необходимо помнить, что среди сочинений-рассуждений особо выделяются рассуждения проблемного характера, в центре которых важный вопрос, серьезная задача, не предполагающая однозначного

* См.: Методика преподавания русского языка в школе. Часть 2: Систематический указатель литературы (1970-1960). – Харьков: РИГ ХГУ, 1984.

решения. В связи с этим рассуждения на проблемные темы часто имеют дискуссионный характер. Именно такое сочинение и предстоит выполнить.

Приведем несколько возможных тем таких сочинений: «Всякий ли труд делает человека лучше?», «Коммунизм – это молодость мира, и его возводить молодым», «Кто не воспитал в себе чувства ответственности в молодости, тот не научится этому в зрелые годы», «Нужны ли современному человеку стихи?», «Нести людям свет», «С чего начинается Родина» и др.

Во 2 варианте лабораторной работы при описании внешности человека (с натуры, по картине или по воспоминаниям – определяет преподаватель) необходимо выдержать особенности описания в «чистом» виде и не «сбиться» на повествование. При этом следует вспомнить, чем художественное описание отличается от делового, и эту особенность обязательно отразить в сочинении; студент должен самым тщательным образом готовиться к лабораторной работе, так как преподаватель, не выходя за рамки школьной программы по русскому языку, может предложить не только индивидуальный портрет, но и парный, и коллективный, портрет конкретного лица и литературного героя программного для школы произведения.

Овладевая таким образом письменной речью в форме указанных дидактических жанров, студент овладевает новыми формами общения. Поэтому надо научиться писать с ориентацией на восприятие читателя, научиться передавать ему средствами письменной речи свои мысли и чувства.

Желательно, чтобы при подготовке к лабораторной работе студент не только ознакомился с необходимыми научно-методическими источниками, но и нашел образцы художественного описания внешности в литературных произведениях. Эти образцы сегодня помогут в выполнении лабораторного задания, в дальнейшем будут использованы в самостоятельной педагогической деятельности.

Независимо от варианта лабораторной работы все студенты по её окончании выполняют домашнее зачетное задание: написать сочинение «Глобус и карта» (предусмотрено программой 8 кл.).

Эта работа представляет собой сочинение-рассуждение на основе сравнения двух предметов близкого назначения. В сочинении необходимо выделить и указать существенные признаки того и другого, в связи с чем не исключены и элементы описания.

Создавая текст сочинения «Глобус и карта», можно, естественно, пользоваться различными географическими терминами, список которых было бы целесообразно составить заранее (к сочинению приложить).

Как типичное сочинение-рассуждение, оно должно быть построено по такому плану: вступление, главная часть (описание качеств глобуса и карты, их использование человеком, заключение (вывод о том, что человеку нужны и карта, и глобус).*

* См. Русский язык: Учебник для 7-8 классов. – М., 1980, упр. 99; Шишова А. Д. Сочинение-рассуждение на тему «Глобус и карта» в 6 классе // Русский язык в школе, 1977, №4, С. 58-41.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА 7 (2 часа)
ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4-6 КЛАССАХ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Цель. Формирование умений организации и проведения внеклассных занятий по русскому языку с учащимися 4-8 классов.

Основные понятия: внеклассная работа по предмету; принципы организации внеклассной работы по русскому языку; виды и формы внеклассных занятий (групповые, индивидуальные, объединяющие); методы и приемы их осуществления.

Литература

1. Внеклассная работа по русскому языку / Сост. Т. Н. Онищенко. – К.: Рад. шк.. 1984.
2. Основы методики русского языка в 4-8 классах. – М., 1978: – С. 364-378.
3. Панов Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку. – М., Просвещение, 1980.
4. Ушаков Н. Н. Внеклассная работа по русскому языку в восьмилетней школе. – М.: Просвещение, 1975.**

Задания

1. Составьте развернутый план-конспект одного занятия по занимательной грамматике в кружке русского языка учащихся 4 класса.

Представьте, что руководимый Вами кружок имеет одно из приведенных здесь названий: «Юный лингвист», «Родное олово», «Кружок любителей словесности», «Юный этимолог», «Родная речь», «Кружок культуры речи и стилистики» и другие. (Название кружка может быть предложено самим студентом.).

2. Подберите четыре задания для участников городской (областной) олимпиады юных лингвистов (8-10 кл.). Выбор заданий обоснуйте.

3. Составьте эскиз газеты, выпускаемой вашим кружком. Продумайте возможное ее содержание.

Методические указания

Разрабатывая план занятий в кружке, следует учесть, что с организационной стороны в работе кружка занимательной грамматики выделяются три части: 1) игровая (решение грамматических задач) 2) теоретическая (обобщение учителя или учащихся); 3) практическая (подготовка грамматических игр, выпуск лингвистических бюллетеней, стенгазет и т.п.). Необходимо оговорить также право каждого студента-учителя выбирать из соответствующего круга те вопросы, которые не только обеспечивают преемственность в содержании материала между классными и внеклассными занятиями, но и учитывают возрастные возможности детей, и являются наиболее интересными с точки зрения учителя.

** Другую литературу см. в кн.: методика преподавания русского языка в школе: Систематический указатель литературы (1970-1980). – Харьков: РИГ ХГУ, 1982, с. 24-27.

В отдельных случаях, по договоренности с преподавателем студент может подготовить план-конспект одного занятия кружка в 5-6 классах, связанного с более углубленным рассмотрением различных аспектов лингвистической теории и практики, или заменить его тематическим вечером (сбором, утренником). При этом методическая сторона работы имеет важное значение и должна быть описана не менее тщательно, чем содержание занятия.*

* Подробнее об особенностях этой работы см. указанную книгу Панова Б. Т., с. 52-53.